

Da "Piergiorgio Ioannoni Fiore" <p.ioannonifiore@comune.teramo.it>

A "ch.quaranta@comune.teramo.it" <ch.quaranta@comune.teramo.it>, "Tamara Agostini" <t.agostini@comune.teramo.it>, "Adalberto Di Giustino" <a.digiustino@comune.teramo.it>

Data venerdì 2 luglio 2021 - 11:52

Re: verbale 1 seduta project parcheggi a pagamento

Gentilissimi tutti, non condivido quanto riportato nell'ultima pagina del verbale:

"... la Dott.ssa Tamara Agostini, chiede al RUP Ing. Piergiorgio Ioannoni Fiore, se dalla dichiarazione resa dall'operatore, ancorché non conforme a quanto prescritto nel bando di gara, è possibile comunque considerare soddisfatto il requisito anche alla luce delle faq e dei relativi chiarimenti aventi ad oggetto la medesima questione, o se al contrario è necessario richiedere chiarimenti/integrazioni mediante soccorso istruttorio.

A fronte di tale richiesta il RUP, con toni accesi, dopo veloce disamina del capitolato, degli allegati e delle faq, asserendo di non conoscere il capitolato né la documentazione di gara, abbandona la seduta pubblica; la medesima, pertanto, viene sospesa a data da destinarsi, dandone comunicazione mediante avviso pubblicato sul profilo del committente e sulla piattaforma telematica."

Chiedo pertanto che venga modificato nel seguente modo:

.... la Dott.ssa Tamara Agostini, chiede al RUP Ing. Piergiorgio Ioannoni Fiore, se dalla dichiarazione resa dall'operatore, ancorché non conforme a quanto prescritto nel bando di gara, è possibile comunque considerare soddisfatto il requisito anche alla luce delle FAQ e dei relativi chiarimenti aventi ad oggetto la medesima questione, o se al contrario è necessario richiedere chiarimenti/integrazioni mediante soccorso istruttorio. Il RUP, non avendo partecipato fino a quel giorno a nessun atto propedeutico alla pubblicazione della gara e nemmeno alla stesura delle risposte alle FAQ, dopo veloce disamina del capitolato, degli allegati e delle FAQ, concorda con la Dott.ssa Tamara Agostini sulla necessità del soccorso istruttorio. Solo a questo punto la Dott.ssa Agostini, invece di procedere con l'esame degli altri requisiti, contestava al RUP, con toni sarcastici, il fatto di non conoscere gli atti di gara. Il RUP, con toni pacati, la invitava a soprassedere ed a procedere con l'esame degli altri requisiti. Al contrario la Dott.ssa Agostini, continuando con i toni sarcastici, ribadiva che la nomina a RUP non è rifiutabile. Il RUP chiedeva nuovamente di procedere con l'esame dei requisiti e, non ottenendo soddisfazione, con molta calma e senza alcuna polemica, dichiara di non poter continuare e abbandona la seduta pubblica; la medesima, pertanto, viene sospesa a data da destinarsi, dandone comunicazione mediante avviso pubblicato sul profilo del committente e sulla piattaforma telematica.

Cordiali saluti.